

121

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 12/2022(3))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA
TV)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»**

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Οκτωβρίου, 2022

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

Εκ μέρους του οργανισμού: κ. Χρυσάνθος Τσουρούλλης, Διευθύνων Σύμβουλος του τηλεοπτικού οργανισμού «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)».

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις του άρθρου 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμός προνοούν:

Άρθρο 26(2): *Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.*

Κανονισμός 24(1)(α): Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **06.05.2022** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται στα πιο κάτω στα υποστοιχεία:

1. Στις 7.12.2021, μεταξύ των ωρών 20:00 -21:00, ο οργανισμός στο πλαίσιο του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων του μετέδωσε ρεπορτάζ, το οποίο δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με κοινωνικό θέμα που απασχολούσε την κοινή γνώμη, κατά παράβαση του άρθρου 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:

Εισαγωγή παρουσιαστή: Έντονο προβληματισμό και διαρκή ανησυχία προκαλεί η δημιουργία δεκάδων αλυσίδων μετάδοσης στις σχολικές μονάδες. Αίσθηση προκαλεί η περίπτωση Διευθυντή που άφησε τους μαθητές να εισέλθουν στην τάξη ενώ τελούσαν υπό αυτοπεριορισμό ως επαφές κρούσματος. Η Γιώτα Κούμουρου έχει το ρεπορτάζ.

Ρεπορτάζ: Σε εστίες μετάδοσης έχουν μετατραπεί όπως όλα δείχνουν οι σχολικές μονάδες. Ενδεικτική της σοβαρότητας της κατάστασης αποτελεί η δημιουργία δεκάδων αλυσίδων μετάδοσης σε σχολεία της Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης.

Τίτλος : **ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ**

Κ. Αθανασίου (Εκπρόσωπος Τύπου Υπουργείου Υγείας): Η αύξηση των αλυσίδων μετάδοσης είναι κάτι που ανησυχεί το Υπουργείο Υγείας. Παρατηρούνται αλυσίδες μετάδοσης σε εργασιακούς χώρους και σε σχολικές μονάδες, Είναι κάτι που απασχόλησε και χθες τα μέλη της Συμβουλευτικής

Επιστημονικής Επιτροπής, οι οποίοι θα αξιολογήσουν τα δεδομένα και θα προσέλθουν με εισηγήσεις στον Υπουργό Υγείας.

Τίτλος : ΜΑΘΗΤΕΣ-ΕΠΑΦΕΣ ΔΕΝ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΕ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ

Ρεπορτάζ: Και ενώ οι σχολικές μονάδες πασχίζουν να παραμείνουν σε λειτουργία, το Υπουργείο Υγείας διερευνά καταγγελία εναντίον Διεύθυνσης συγκεκριμένου σχολείου της Μέσης Εκπαίδευσης, η οποία φέρεται να παραβίαζε τα πρωτόκολλα, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μεγάλη αλυσίδα λοιμώξεων. Όλα φαίνεται να ξεκίνησαν όταν μαθητές και εκπαιδευτικοί, διαπιστώθηκαν θετικοί στον κορονοϊό μετά από ταξίδι στο εξωτερικό. Παρά την κατάσταση της υγείας τους η Διεύθυνση, τους κάλεσε να επιστρέψουν στο σχολείο και να μην τεθούν σε περιορισμό.

Τίτλος : ΔΕΚΑΔΕΣ ΑΛΥΣΙΔΕΣ

Κ. Αθανασίου (Εκπρόσωπος Τύπου Υπουργείου Υγείας): ...και διαπιστώνεται ότι δεν τηρούνται τα υγειονομικά πρωτόκολλα ενώ, δεν δηλώνονται ακόμη και οι στενές επαφές. (...) Από την πρώτη στιγμή που ενημερώθηκαν οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου, έστειλαν κινητές μονάδες στη συγκεκριμένη σχολική μονάδα, ενώ ενημερώθηκε και το Υπουργείο Παιδείας για να προχωρήσει στις δέουσες ενέργειες.

Τίτλος : ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ

Συνέχεια Ρεπορτάζ με παρεμφερή θέματα περί πανδημίας και εμβολιασμού.

Σύμφωνα ωστόσο με σχετική ενημέρωση που λήφθηκε εκ μέρους του Υπουργείου Υγείας, μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ημερομ. 11.3.2022 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), αναφορικά με το εν λόγω περιστατικό, «Όλοι οι μαθητές πριν την επιστροφή τους στο σχολείο υποβλήθηκαν σε εξέταση και εξασφάλισαν αρνητικό αποτέλεσμα.» Συνεπώς δεν φαίνεται να υπάρχει

συμφωνία με τα όσα μετέδωσε ο οργανισμός, ότι δηλ. «Όλα φαίνεται να ξεκίνησαν όταν μαθητές και εκπαιδευτικοί, διαπιστώθηκαν θετικοί στον κορονοϊό μετά από ταξίδι στο εξωτερικό. Παρά την κατάσταση της υγείας τους, η Διεύθυνση τους κάλεσε να επιστρέψουν στο σχολείο και να μην τεθούν σε περιορισμό.»

Επιπρόσθετα δεν φαίνεται να έγινε οποιαδήποτε καταγγελία αναφορικά με το θέμα, όπως αναφέρεται στο ρεπορτάζ, είτε στο Υπουργείο Υγείας, είτε στην Αστυνομία Κύπρου, σύμφωνα με τα Δελτία Τύπου του Υπουργείου Υγείας που στάληκαν στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης αναφορικά με το περιστατικό, αλλά και σύμφωνα με επιστολή της Αστυνομίας Κύπρου ημερομ. 28.3.22. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')

Περαιτέρω, σε γραπτό ερώτημα της Αρχής ημερομ. 8.4.2022 προς τον παραπονούμενο, λήφθηκε απάντηση πως «Δεν μου έχει ζητηθεί από τους δημοσιογράφους των προαναφερθέντων οργανισμών για να τοποθετηθώ στα πλαίσια των ρεπορτάζ επί των θεμάτων που παρουσίασαν τα Δελτία ειδήσεών τους. Δεν παρουσίασα τις θέσεις και απόψεις μου ως Διευθυντής της Α' Τεχνικής Σχολής Λεμεσού σχετικά με τη διαχείριση αλυσίδας κρουσμάτων η οποία προέκυψε από μαθητές και καθηγητές οι οποίοι επέστρεψαν στο σχολείο μετά από ταξίδι στη Γλασκώβη.» (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')

- 2. Στις 7.12.2021, μεταξύ των ωρών 20:00 -21:00, ο οργανισμός στο πλαίσιο του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεών του μετέδωσε ρεπορτάζ, το οποίο *δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα*, κατά παράβαση του, κατά παράβαση του καν. 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός με ηλεκτρονικό του μήνυμα ημερομ. **18.5.2022**, ζήτησε όπως υποβάλει τις θέσεις του προσωπικώς. Ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **23.09.2022** κάλεσε τους εκπροσώπους του οργανισμού να παραστούν στη συνεδρία της ημερομ. **05.10.2022**, για να υποβάλουν προσωπικώς τις παραστάσεις τους, σε σχέση με τις πιθανές παραβάσεις της υπόθεσης.

Στη συνεδρία της Αρχής ημερομ. **05.10.2022**, εκ μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού παρευρέθηκε ο κ. Χρυσάνθος Τσουρούλλης, Διευθύνων Σύμβουλος του τηλεοπτικού οργανισμού «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)».

Κατά τη διάρκεια της ενώπιον της Αρχής διαδικασίας, ο κ. Τσουρούλλης εξέθεσε προφορικά τις απόψεις του αναφορικά με τις πιο πάνω πιθανές παραβάσεις, τις οποίες κατέθεσε και μέσω γραπτού κειμένου (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**). Επιγραμματικά ο οργανισμός δεν παραδέχεται τα πιο πάνω και γενικότερη θέση του είναι ότι ο χειρισμός της είδησης εκ μέρους του οργανισμού, ήταν ο ενδεδειγμένος.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των προφορικών και γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του υπό αναφορά προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **7.12.2021**, μεταξύ των ωρών 20:00 -21:00, ο οργανισμός στο πλαίσιο του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων του μετέδωσε ρεπορτάζ, το οποίο *δεν χαρακτηριζόταν από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, αναφορικά με κοινωνικό θέμα που απασχολούσε την κοινή γνώμη*, κατά παράβαση του άρθρου **26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στις **7.12.2021**, μεταξύ των ωρών 20:00 -21:00, ο οργανισμός στο πλαίσιο του Κεντρικού Δελτίου Ειδήσεων του μετέδωσε ρεπορτάζ, το οποίο *δεν προπαρασκευάστηκε και μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία,*

πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, κατά παράβαση του, κατά παράβαση του **καν. 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ο κ. Τσουρούλης κατά τη διάρκεια τη συνεδρίας, καθώς και μέσω της παραγράφου αρ. 1 των γραπτών θέσεών του, ενημέρωσε την Αρχή ότι οι πληροφορίες που έλαβε ο οργανισμός για τη μετάδοση του ρεπορτάζ, προήλθαν από πρόσωπο που ως εκ της θέσεώς του γνώριζε στοιχεία και λεπτομέρειες του περιστατικού. Επικαλούμενος δε το δημοσιογραφικό απόρρητο (παράγραφος αρ. 3 των γραπτών θέσεών του), δήλωσε στην Αρχή ότι δεν θα αποκαλύψει την πηγή του.

Η Αρχή σαφώς και δεν αναμένει από τον οργανισμό να αποκαλύψει την πηγή του και θεωρεί ότι ορθώς προχώρησε σε διερεύνηση του θέματος, από τη στιγμή που αυτό περιήλθε στην αντίληψή του. Επιπλέον η Αρχή επικροτεί τη στάση του οργανισμού όπως εκφράζεται στην παράγραφο αρ. 5 των γραπτών θέσεών του, ότι δηλ. «δεν κατονομάστηκε, ούτε φωτογραφήθηκε καθ'οιονδήποτε τρόπο το συγκεκριμένο σχολείο, ακριβώς για προστασία των προσωπικών δεδομένων των ανήλικων.» Από την άλλη ωστόσο Αρχή, απορρίπτει τη θέση του οργανισμού όπως και πάλι εκφράζεται στην παράγραφο αρ. 5 των γραπτών θέσεών ότι «Ως εκ τούτου, η προβολή δηλώσεων εκ μέρους του Διευθυντή, πρακτικά ήταν αδύνατη.» Η Αρχή έχει παρατηρήσει πως ο οργανισμός κατόρθωσε να μεταδώσει ολόκληρο ρεπορτάζ βασιζόμενος σε πληροφόρηση που είχε, από πηγή την οποία *δεν αποκάλυψε* κατά τη διάρκεια του ρεπορτάζ. Συνεπώς, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο θα μπορούσε να συμπεριλάβει στο ρεπορτάζ του και τη θέση της Διεύθυνσης του σχολείου χωρίς να αποκαλύψει το όνομα του Διευθυντή ή του σχολείου, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η αντικειμενικότητα και η πολυμέρεια της πληροφόρησης ως απαιτείται από το πιο πάνω άρθρο και κανονισμό.

Ο κ. Τσουρούλης προφορικά, καθώς και στην παράγραφο αρ. 1 των θέσεών του, εξέφρασε την καταρχήν ακόλουθη θέση:

Επισημαίνουμε ότι βασική αρχή, την οποία είχε υιοθετήσει το ΣΙΓΜΑ καθ' όλην τη διάρκεια της πανδημίας, με γνώμονα τη δημόσια ασφάλεια και συμφέρον, ήταν η μετάδοση πληροφοριών από αρμόδιες και επίσημες πηγές, είτε υπό τη μορφή δηλώσεων, είτε και υπό τη μορφή off the record ενημέρωσης.

Σε ό,τι αφορά την πιο πάνω θέση καθώς επίσης και στα όλα όσα αναφέρονται στα «Σχόλια επί των γενικών αρχών», όπως περιλαμβάνονται στις δύο τελευταίες σελίδες των γραπτών θέσεων του οργανισμού, η Αρχή σημειώνει ότι **στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται ο γενικότερος χειρισμός του οργανισμού αναφορικά με το ζήτημα της πανδημίας, αλλά η ειδική περίπτωση του τρόπου μετάδοσης του επίδικου ρεπορτάζ**, όπως ουσιαστικά έχει εξηγηθεί στην προηγούμενη παράγραφο, η μη διασφάλιση δηλ. της πολυμέρειας και της αντικειμενικότητας της ενημέρωσης. Ο οργανισμός στην προτελευταία σελίδα των γραπτών του θέσεων αναφέρεται μάλιστα στην επίθεση που δέχτηκε το καλοκαίρι του 2021 στα κτήρια του, εξαιτίας της στάσης του να στηρίξει τις προσπάθειες της πολιτείας αναφορικά με την πανδημία. Η Αρχή υπενθυμίζει πως η αντίδρασή της αναφορικά με το πιο πάνω γεγονός ήταν άμεση καταδικάζοντάς το έντονα, μέσω γραπτής ανακοίνωσής της ημερομ. 19.07.2021. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β')

Στην παράγραφο αρ. 2 των θέσεων του οργανισμού, σημειώνονται τα ακόλουθα:

- 2) Το υπουργείο Υγείας υποστηρίζει ότι «όλοι οι μαθητές πριν την επιστροφή τους στο σχολείο υποβλήθηκαν σε εξέταση και εξασφάλισαν αρνητικό αποτέλεσμα». Ουδεμία ανακοίνωση υπήρξε εκ μέρους του Υπουργείου, η οποία να πιστοποιεί ότι οι μαθητές, που είχαν επιστρέψει ήταν αρνητικοί στον κορωνοϊό, ούτε και διαψεύστηκε επισήμως το ρεπορτάζ. Συν τοις άλλοις, ουδεμία πληροφόρηση υπήρξε περί εμβολιασμένων επαφών κρουσμάτων. Αντιθέτως, το υπουργείο Υγείας διά επίσημων δηλώσεων του εκπροσώπου Τύπου του, εξέφραζε την ανησυχία του για «αύξηση των αλυσίδων μετάδοσης σε εργασιακούς χώρους και σχολικές μονάδες».

Παρακολουθώντας το επίδικο ρεπορτάζ, η Αρχή έχει διαπιστώσει ότι πολλές από τις δηλώσεις του εκπροσώπου Τύπου του Υπουργείου Υγείας, όπως περιλαμβάνονται σε αυτό, είναι είτε γενικές, είτε αποσπασματικές ή μονταρισμένες.

Στην προκειμένη περίπτωση η δήλωση του εκπροσώπου Τύπου του Υπουργείου Υγείας, όπως περιλαμβάνεται και στον Πίνακα Α' ημερομ. 27.04.2022 ήταν η ακόλουθη και είναι προφανές ότι πρόκειται περί γενικής φύσεως δήλωση:

Κ. Αθανασίου (Εκπρόσωπος Τύπου Υπουργείου Υγείας): *Η αύξηση των αλυσίδων μετάδοσης είναι κάτι που ανησυχεί το Υπουργείο Υγείας. Παρατηρούνται αλυσίδες μετάδοσης σε εργασιακούς χώρους και σε σχολικές μονάδες, Είναι κάτι που απασχόλησε και χθες τα μέλη της Συμβουλευτικής Επιστημονικής Επιτροπής, οι οποίοι θα αξιολογήσουν τα δεδομένα και θα προσέλθουν με εισηγήσεις στον Υπουργό Υγείας.*

Επιπλέον ο εκπρόσωπος Τύπου του Υπουργείου Υγείας δήλωσε (όπως και πάλι περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' ημερομ. 27.04.2022):

Κ. Αθανασίου (Εκπρόσωπος Τύπου Υπουργείου Υγείας): *... *και διαπιστώνεται ότι δεν τηρούνται τα υγειονομικά πρωτόκολλα ενώ, δεν δηλώνονται ακόμη και οι στενές επαφές. (...)* Από την πρώτη στιγμή που ενημερώθηκαν οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου, έστειλαν κινητές μονάδες στη συγκεκριμένη σχολική μονάδα, ενώ ενημερώθηκε και το Υπουργείο Παιδείας για να προχωρήσει στις δέουσες ενέργειες.*

**Όπου τρεις τελείες, τα σημεία όπου οι δηλώσεις είναι είτε αποσπασματικές ή μονταρισμένες.*

Από τις πιο πάνω γενικής φύσεως, καθώς και αποσπασματικές/μονταρισμένες δηλώσεις, μέχρι τη θέση του που εκφράστηκε ξεκάθαρα στο ρεπορτάζ ότι: «Όλα φαίνεται να ξεκίνησαν όταν μαθητές και εκπαιδευτικοί, διαπιστώθηκαν θετικοί στον κορονοϊό μετά από ταξίδι στο εξωτερικό. Παρά την κατάσταση της υγείας τους, η Διεύθυνση τους κάλεσε να επιστρέψουν στο σχολείο και να μην τεθούν σε περιορισμό.», είναι ξεκάθαρο πως η απόσταση είναι μεγάλη.

Συνεπώς η Αρχή απορρίπτει και τα όσα αναφέρει ο οργανισμός στην παράγραφο αρ. 3 των θέσεών του, αφού η διαπίστωση του εκπροσώπου Τύπου του Υπουργείου Υγείας περί μη τήρησης πρωτοκόλλων και δήλωσης στενών επαφών, είναι μια διαπίστωση γενικής φύσεως και όχι παραδοχή ότι στο συγκεκριμένο σχολείο δεν εφαρμόστηκαν τα πρωτόκολλα ή δεν δηλώθηκαν οι επαφές.

Εξάλλου στην παράγραφο αρ. 3 των θέσεων του ο ίδιος ο οργανισμός παραδέχεται πως «έως τη στιγμή της προβολής του ρεπορτάζ, δεν είχε διακριβωθεί εκ μέρους του υπουργείου εάν οι μαθητές ήταν αρνητικοί ή όχι πόσω δεν μάλλον η ακριβής εικόνα του αριθμού των κρουσμάτων.» Από πού λοιπόν προέκυψε η μετά βεβαιότητας θέση όπως προβλήθηκε ως είδηση στο επίδικο ρεπορτάζ ότι «Όλα φαίνεται να ξεκίνησαν όταν μαθητές και εκπαιδευτικοί, διαπιστώθηκαν θετικοί στον κορονοϊό μετά από ταξίδι στο εξωτερικό. Παρά την κατάσταση της υγείας τους, η Διεύθυνση τους κάλεσε να επιστρέψουν στο σχολείο και να μην τεθούν σε περιορισμό.», αφού ο οργανισμός παραδέχεται σήμερα ότι ως τη στιγμή μετάδοσης του ρεπορτάζ δεν είχε διακριβωθεί ότι έστω και κάποιοι ήταν θετικοί. Δεδομένων των πιο πάνω η Αρχή απορρίπτει τη δήλωση του οργανισμού στην παράγραφο αρ. 4 των γραπτών θέσεών του σύμφωνα με την οποία «το ρεπορτάζ και το ΣΙΓΜΑ δεν παίρνει θέση εάν ο Διευθυντής παραβίασε ή όχι τα πρωτόκολλα», αφού εξόφθαλμα ο οργανισμός όχι μόνο πήρε θέση, αλλά τη μετέδωσε και ως επιβεβαιωμένη είδηση.

Ο οργανισμός στην παράγραφο αρ. 4 των γραπτών θέσεών του, αναφέρει πως δεν αντιλαμβάνεται την ένταση και την ουσία των καταγγελιών αφού δεν έγινε καμία ονομαστική αναφορά είτε στο σχολείο, είτε στον ίδιο το Διευθυντή του. Η Αρχή επισημαίνει ότι στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει εάν μεταδόθηκαν ή όχι προσωπικά δεδομένα του οποιουδήποτε από τον οργανισμό, που εν πάση περιπτώσει δεν μεταδόθηκαν και όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, το γεγονός αυτό επικροτείται (βλ. σελ 6, παρ.2 παρούσας απόφασης). Αυτό που εξετάζει η Αρχή είναι εάν έγιναν σεβαστές ή όχι οι πρόνοιες του άρθρου 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), σύμφωνα με τις οποίες *«Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη» και «Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.»*

111

Στην προκειμένη λοιπόν περίπτωση, οι πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου και κανονισμού παραβιάστηκαν και εξηγούμε: Η σφαιρική ενημέρωση απαιτεί από τους λειτουργούς της να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί και να διεισδύουν στο όποιο θέμα περαιτέρω, ακόμη και όταν έρχονται εις γνώση τους πληροφορίες από πρόσωπα που ο εκάστοτε λειτουργός ενημέρωσης θεωρεί ότι εκ της θέσεώς τους γνωρίζουν πολλά. Προκειμένου λοιπόν να αποφεύγονται παραβάσεις ως οι παρούσες, καλό είναι οι λειτουργοί ενημέρωσης να μην θεωρούν τίποτε ως δεδομένο και να διασταυρώνουν τα πάντα από όλες τις πηγές, ακόμη και τις πλέον αρμόδιες, έτσι ώστε να εγγυώνται στο τηλεοπτικό κοινό μια πιο ποιοτική ενημέρωση με τη μέγιστη δυνατή πληρότητα, πολυμέρεια και ακρίβεια. Ιδίως όταν, όπως συνέβη στην προκειμένη περίπτωση, με ένα απλό τηλεφώνημα στη διεύθυνση του υπό αναφορά σχολείου θα μπορούσε να εμπλουτιστεί το ρεπορτάζ και με την άποψη της άλλης πλευράς. Η Αρχή κρίνει πως αυτό θα ήταν το ενδεδειγμένο υπό τις περιστάσεις και θα καθιστούσε την ενημέρωση πιο σφαιρική και αξιόπιστη.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να

γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας Απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.



(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Γραπτές Έθσεις & Ισορροπία όπως εκφραστούν και προφορικά.

Παραδύθηκε στο χέρι εατά τη διάρκεια της Συνεδρίας

ηγ. 5/10/22

Υπόθεση 12/2022(3)

(Χη)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'
-Σελ. 4.....

Σχόλια για Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, αναφορικά με ρεπορτάζ για αλυσίδες μετάδοσης Κορωνοϊού σε σχολεία και τήρηση υγειονομικών πρωτοκόλλων

- 1) Η εν λόγω καταγγελία αφορά στο σύνολο των τηλεοπτικών σταθμών, γεγονός που υποδηλώνει πως η πληροφόρηση προήλθε από το ίδιο πρόσωπο, το οποίο προφανώς και ως εκ της θέσεως του γνώριζε στοιχεία και λεπτομέρειες του περιστατικού.

Επισημαίνουμε ότι βασική αρχή, την οποία είχε υιοθετήσει το ΣΙΓΜΑ καθ' όλην τη διάρκεια της πανδημίας, με γνώμονα τη δημόσια ασφάλεια και συμφέρον, ήταν η μετάδοση πληροφοριών από αρμόδιες και επίσημες πηγές, είτε υπό τη μορφή δηλώσεων, είτε και υπό τη μορφή off the record ενημέρωσης.

- 2) Το υπουργείο Υγείας υποστηρίζει ότι «όλοι οι μαθητές πριν την επιστροφή τους στο σχολείο υποβλήθηκαν σε εξέταση και εξασφάλισαν αρνητικό αποτέλεσμα». Ουδεμία ανακοίνωση υπήρξε εκ μέρους του Υπουργείου, η οποία να πιστοποιεί ότι οι μαθητές, που είχαν επιστρέψει ήταν αρνητικοί στον κορωνοϊό, ούτε και διαψεύστηκε επισήμως το ρεπορτάζ. Συν τοις άλλοις, ουδεμία πληροφόρηση υπήρξε περί εμβολιασμένων επαφών κρουσμάτων. Αντιθέτως, το υπουργείο Υγείας διά επίσημων δηλώσεων του εκπροσώπου Τύπου του, εξέφραζε την ανησυχία του για «αύξηση των αλυσίδων μετάδοσης σε εργασιακούς χώρους και σχολικές μονάδες».

- 3) «Σε σχέση με τα περί διερεύνησης καταγγελίας εκ μέρους του υπουργείου Υγείας»...

Επικαλούμενοι το δημοσιογραφικό απόρρητο δεν θα προβούμε σε αποκάλυψη της πηγής της πληροφόρησης, οφείλουμε –ωστόσο- να επισημάνουμε ότι το περιστατικό είχε θορυβήσει το υπουργείο Υγείας και την επιδημιολογική ομάδα, που άρχισαν να το διερευνούν προκειμένου να ανακοπεί ο κίνδυνος επέκτασης του ιού στη συγκεκριμένη σχολική μονάδα, την οποία δεν κατονομάζουμε, ούτε παρουσιάζουμε σε πλάνα ή εικόνες στο ρεπορτάζ. Ενδεικτική είναι –ωστόσο- η δήλωση του εκπροσώπου Τύπου του υπουργείου Υγείας για το περιστατικό για το οποίο παραδέχεται ότι «και διαπιστώνεται ότι δεν τηρούνται τα υγειονομικά πρωτόκολλα, ενώ δεν δηλώνονται ακόμη και οι στενές επαφές. Από την πρώτη στιγμή που ενημερώθηκαν οι αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου, έστειλαν κινητές μονάδες στη συγκεκριμένη σχολική μονάδα, ενώ ενημερώθηκε και το

υπουργείο Παιδείας για να προχωρήσει στις δέουσες ενέργειες». Από την εν λόγω δήλωση διαφαίνεται ότι έως τη στιγμή προβολής του ρεπορτάζ δεν είχε διακριβωθεί εκ μέρους του υπουργείου εάν οι μαθητές ήταν αρνητικοί ή όχι πόσω δε μάλλον η ακριβής εικόνα των επαφών των κρουσμάτων. Καταμαρτυρείται, επίσης, η έντονη ανησυχία του υπουργείου που έστειλε στο σχολείο τρεις κινητές μονάδες για να εξετάσουν το σύνολο των μαθητών.

Στο πλέγμα αυτό, υπενθυμίζουμε ότι τα υπό αναφορά θετικά περιστατικά (βλέπε δελτίο Τύπου υπ. Υγείας), εισήγαγαν στη χώρα τη μετάλλαξη «Όμικρον» για την οποία έως εκείνη τη στιγμή ακόμα και η επιστημονική κοινότητα αναζητούσε τον βαθμό της σοβαρότητας κι' επικινδυνότητας της.

Το ελάχιστον θα μπορούσε να λειτουργούσε το σύστημα της τηλεκπαίδευσης και να αποφεύγετο η αναστάτωση των γονιών, οι οποίοι ανησυχούσαν για τα παιδιά τους.

- 4) «Σε σχέση με τα περί καταγγελίας στην Αστυνομία», παρατηρούμε πως πρόκειται περί ανακρίβειας των παραπνοουμένων, καθώς ουδεμία αναφορά γίνεται για καταγγελία στην Αστυνομία στο ρεπορτάζ.

5 «Αναφορικά με τις καταγγελίες του Διευθυντή σχολείου «περί διαβολής, ψευδών κατηγοριών, δυσφήμισης και απαξιωτικών σχολίων έναντι του σχολείου και του διευθυντή»...

Αδυνατούμε να αντιληφθούμε την ένταση και την ουσία των καταγγελιών, καθώς ουδεμία ονομαστική αναφορά έγινε για το σχολείο, πόσω δε μάλλον για τον διευθυντή τον ίδιο. Η αναφορά «αίσθηση προκαλεί η περίπτωση διευθυντή, που άφησε μαθητές να εισέλθουν στην τάξη, ενώ τελούσαν υπό αυτοπεριορισμό ως επαφές κρούσματος», συνιστά προσβολή ή απαξιώνει τον Διευθυντή;

Επιπρόσθετα, η αναφορά στο ρεπορτάζ ότι διερευνάται «Διεύθυνση συγκεκριμένου σχολείου Μέσης Εκπαίδευσης, η οποία φέρεται να παραβίαζε τα πρωτόκολλα», καταδεικνύει ότι το ρεπορτάζ και το ΣΙΓΜΑ δεν παίρνει θέση εάν ο Διευθυντής παραβίασε ή όχι τα πρωτόκολλα. Η όψιμη άριστη αξιολόγηση της Διεύθυνσης του σχολείου ως προς τη διαχείριση των πρωτοκόλλων από τις αρμόδιες Αρχές (βλέπε επιστολή – καταγγελία Διευθυντή), δεν αφορούσε τον ουσιώδη χρόνο προβολής του ρεπορτάζ κι' επισήμως ουδέποτε το υπουργείο Υγείας αποκατάστησε τα πράγματα ανακοινώνοντας ότι στο εν λόγω σχολείο έγινε άριστη διαχείριση.

- 5) Σε σχέση με το παράπονο του Διευθυντή ότι δεν ζητήθηκε η θέση του, έχουμε να επιστημάνουμε τα ακόλουθα:
- Η υπόθεση αφορούσε ανήλικους μαθητές, των οποίων η ταυτότητα δεν θα έπρεπε να αποκαλυφθεί επουδενί και να τεθούν σε κίνδυνο στιγματισμού.
 - Με αυτό ως δεδομένο δεν κατονομάστηκε, ούτε «φωτογραφήθηκε» καθ' οιονδήποτε τρόπο το συγκεκριμένο σχολείο, ακριβώς για προστασία των προσωπικών δεδομένων των ανηλίκων.
 - Δεν έγινε, επίσης, καμία αναφορά για την αποστολή στη Σκωτία, γεγονός το οποίο επίσης θα φωτογράφιζε το σχολείο και την ταυτότητα των μαθητών.
 - Ως εκ τούτου, η προβολή δηλώσεων εκ μέρους του Διευθυντή πρακτικά ήταν αδύνατη.

Σχόλια επί των γενικών αρχών

- ✓ Τα ΜΜΕ, όπως και ο πλανήτης ολόκληρος βρέθηκαν ενώπιον πρωτοφανών γεγονότων, που έθεταν σε κίνδυνο τη δημόσια ασφάλεια. Εκατομμύρια άνθρωποι έχασαν τη ζωή τους. Μοναδικός γνώμονας και σκοπός μας ήταν διαφύλαξη της δημόσιας ασφάλειας και υγείας και συνακόλουθα η στήριξη των Αρχών της Πολιτείας στο επίτιμο έργο τους.
- ✓ Η υπεύθυνη στάση μας και η αποφασιστικότητα του ΣΙΓΜΑ να στηρίξει τον αγώνα της Πολιτείας είχε βαρύ τίμημα για το κανάλι μας, το οποίος σας θυμίζω έγινε δέκτης πρωτοφανούς επίθεσης, τραμπουκισμών κι' επεισοδίων για τα οποία ως εκ θαύματος δεν θρηνήσαμε θύματα. Αντίθετα, μέχρι και σήμερα προσπαθούμε με ίδιους πόρους να αποκαταστήσουμε τις ζημιές, απορροφώντας και οικονομικές πέραν από ψυχολογικές συνέπειες.
- ✓ Κληθήκαμε σήμερα εδώ να λογοδοτήσουμε για ρεπορτάζ, το οποίο προφανώς και τροφοδοτήθηκε με πληροφόρηση από αρμόδια χείλη;;; Έχοντας επίγνωση της ανεξαρτησίας που σας διακρίνει και του αδιάβλητου των ερευνών σας, είμαστε βέβαιοι ότι θα λάβετε υπόψη τους σκοπούς, τις πρωτοφανείς συνθήκες και την καλή πίστη, που επιδείξαμε, έναντι ενός κορυφαίου ζητήματος δημοσίου συμφέροντος. Ουδεμία πρόθεση υπήρξε ως προς τη μετάδοση ψευδών ειδήσεων ή και απαξίωσης του

οποιοδήποτε και θεωρούμε άδικες, ατεκμηρίωτες και άτοπες τις καταγγελίες εις βάρος μας.

- ✓ Σήμερα θα έπρεπε να είμαστε εδώ όχι για να λογοδοτούμε ωςάν να διαπράξαμε έγκλημα. Αναμένουμε από την πολιτεία και τις ανεξάρτητες Αρχές της να αναγνωρίσουν τον ρόλο και το έργο μας και μάλιστα σε μια περίοδο που οι άνθρωποι της Υγείας αλλά και οι δημοσιογράφοι ειδικά των τηλεοπτικών σταθμών δεν ξέραμε που βρίσκεται το μαξιλάρι μας. Αλλά υπηρετήσαμε τον ρόλο και το λειτούργημα μας, αφοσιωμένοι στην πρώτη γραμμή και όχι στην ασφάλεια του καναπέ μας.



ΑΡΧΗ
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ
ΚΥΠΡΟΥ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β'
-Σελ. 1-



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΡΧΗΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ
ΓΙΑ ΤΑ ΕΠΕΙΣΟΔΙΑ ΣΤΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΔΙΑΣ
ΚΑΙ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ SIGMA TV

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου καταδικάζει έντονα και απερίφραστα την ψευινή επίθεση που δέχθηκε το Συγκρότημα ΔΙΑΣ και ειδικότερα ο τηλεοπτικός οργανισμός SIGMA TV. Το δικαίωμα μερίδας συμπολιτών μας να εκφράζουν ελεύθερα την άποψή τους για θέματα που αφορούν στην πανδημία COVID-19 είναι σεβαστό. Σε καμία όμως περίπτωση δεν είναι ανεκτές και απεναντίας είναι καταδικαστέες, εγκληματικές συμπεριφορές και ενέργειες που στοχεύουν, μεταξύ άλλων, στην καταπάτηση της ελευθερίας της έκφρασης, στη φίμωση του Τύπου και στον εκφοβισμό των λειτουργών των ΜΜΕ. Η Αρχή εκφράζει την αμέριστη συμπάρασταση της στο προσωπικό του τηλεοπτικού οργανισμού SIGMA και του Συγκροτήματος ΔΙΑΣ.

Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

19 Ιουλίου 2021

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 12/2022(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO T.V. PUBLIC LTD»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Ιανουαρίου, 2023

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **5 Οκτωβρίου 2022**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 26(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του **κανονισμού 24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο και κανονισμός προνοούν:

Άρθρο 26(2): *Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη.*

Κανονισμός 24(1)(α): *Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.*

Η Αρχή έδωσε στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των κατά την κρίση της επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **25.11.2022** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει, είτε αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Επιπλέον, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, θα έπρεπε να τις υποβάλει το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμούσε να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, κλήθηκε όπως πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της πιο πάνω επιστολής, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Τέλος, η Αρχή ενημέρωσε τον οργανισμό πως εάν δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο οργανισμός με επιστολή του Διευθύνοντα Συμβούλου του κ. Χρυσανθού Τσουρούλη ημερομ. 14.12.22, απέστειλε τις απόψεις του γραπτώς για σκοπούς επιβολής κυρώσεων (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄).

Ο οργανισμός στην πιο πάνω επιστολή του αναφέρει αρχικώς τα κάτωθι:

«Παρόλο που υπάρχει καταγεγραμμένη η διαφωνία μας με την προσέγγιση της Αρχής, εντούτοις, θα θέλαμε να επαναλάβουμε τις θέσεις μας και την πεποίθησή μας ότι ορθώς ενεργήσαμε στο μέτρο του δυνατού και υπό τις περιστάσεις και να υπενθυμίσουμε ότι ο σταθμός καθ' όλη την διάρκεια της πανδημίας επέδειξε μεγάλη σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Κατηγορούμαστε για ένα γεγονός το οποίο κατά την υποκειμενική άποψη της Αρχής καθιστά το ρεπορτάζ μας χωρίς αντικειμενικότητα, πολυμέρεια κλπ. αλλά επαναλαμβάνουμε ότι οι πηγές μας υπήρξαν αξιόπιστες, ουδέποτε το Υπουργείο Υγείας ανακοίνωσε ότι οι μαθητές που επέστρεψαν είχαν αρνητικό τεστ και σε κάθε περίπτωση ουδέποτε διαψεύσθηκε το ρεπορτάζ. Η πρόθεσή μας σε κάθε περίπτωση δεν ήταν να κατηγορηθεί κάποιος (εξ ου και προστατεύτηκε τόσο ο διευθυντής, όσο και το σχολείο και οι μαθητές). Αντίθετα πρόθεσή μας ήταν να τηρούνται τα πρωτόκολλα και να αποφευχθεί η περαιτέρω αύξηση των κρουσμάτων.

Δια όλα τα ανωτέρω, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι εν λόγω κατηγορίες που αντιμετωπίζουμε είναι υπερβολικές και/ή αβάσιμες και γι' αυτό αιτούμεθα όπως μη επιβληθούν οποιεσδήποτε κυρώσεις.»

Σε ό,τι αφορά τις ανωτέρω θέσεις του οργανισμού η Αρχή διαπιστώνει πως ο οργανισμός δεν έχει κατανοήσει ουσιαστικά τη φύση των παραβάσεων στις οποίες υπέπεσε και ως εκ τούτου τον παραπέμπει εκ νέου **στο σύνολο της απόφασής της ημερομ.5.10.2022**. Εν πάση περιπτώσει ως και στην ανωτέρω απόφαση επαναλαμβάνεται ότι η Αρχή:

«(...) στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει εάν μεταδόθηκαν ή όχι προσωπικά δεδομένα του οποιουδήποτε από τον οργανισμό, που εν πάση περιπτώσει δεν μεταδόθηκαν και όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, το γεγονός αυτό επικροτείται. (...) Αυτό που εξετάζει η Αρχή είναι εάν έγιναν σεβαστές ή όχι οι πρόνοιες του άρθρου 26(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και του κανονισμού 24(1)(α) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), σύμφωνα με τις οποίες *«Τα δελτία ειδήσεων και τα επικαιρικά προγράμματα πρέπει να χαρακτηρίζονται από αντικειμενικότητα και πολυφωνία, ιδιαίτερα αναφορικά με πολιτικά θέματα αλλά και οποιαδήποτε κοινωνικά θέματα που απασχολούν την κοινή γνώμη» και «Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.»*

Στην προκειμένη λοιπόν περίπτωση, οι πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου και κανονισμού παραβιάστηκαν και εξηγούμε: Η σφαιρική ενημέρωση απαιτεί από τους λειτουργούς της να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί και να διεισδύουν στο όποιο θέμα περαιτέρω, ακόμη και όταν έρχονται εις γνώση τους πληροφορίες από πρόσωπα που ο εκάστοτε λειτουργός ενημέρωσης θεωρεί ότι εκ της θέσεώς τους γνωρίζουν πολλά. Προκειμένου λοιπόν να αποφεύγονται παραβάσεις ως οι παρούσες, καλό είναι οι λειτουργοί ενημέρωσης να μην θεωρούν τίποτε ως δεδομένο και να διασταυρώνουν τα πάντα από όλες τις πηγές, ακόμη και τις πλέον αρμόδιες, έτσι ώστε να εγγυώνται στο τηλεοπτικό κοινό μια πιο ποιοτική ενημέρωση με τη μέγιστη δυνατή πληρότητα, πολυμέρεια και ακρίβεια. Ιδίως όταν, όπως συνέβη στην προκειμένη περίπτωση, με ένα απλό τηλεφώνημα στη διεύθυνση του υπό αναφορά σχολείου θα μπορούσε να εμπλουτιστεί το ρεπορτάζ και με την άποψη της άλλης πλευράς. Η Αρχή κρίνει πως αυτό θα ήταν το

ενδεδειγμένο υπό τις περιστάσεις και θα καθιστούσε την ενημέρωση πιο σφαιρική και αξιόπιστη.»

Εν συνεχεία ο οργανισμός στην ανωτέρω επιστολή του αναφέρει ότι:

«Διαβεβαιώνουμε δε την Αρχή ότι έχουμε λάβει υπόψη παρόλα αυτά τις θέσεις της Αρχής και θα γίνουν όλες οι προσπάθειες στο μέλλον για αποφυγή τέτοιων καταστάσεων.»

Η Αρχή λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη την ανωτέρω δήλωση του οργανισμού, όπου φαίνεται πως παρόλη τη διαφωνία του, λαμβάνει σοβαρά τις θέσεις της Αρχής. Συνεπώς η Αρχή αναμένει ότι ο οργανισμός πράγματι θα κάνει προσπάθεια για αποφυγή παρόμοιων περιστατικών.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του οργανισμού, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν την **7.12.2021**, ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του **άρθρου 26(2) (υποστοιχείο 1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του **κανονισμού 24(1)(α) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

χ.π.



SIGMA RADIO TV PUBLIC LTD
Λεωφόρος Άντη Χατζηκωστή &
Γωνία Λεωφόρου Αρχαγγέλου 31,
2057 Στρόβολος,
T.O 21836, 1513 Λευκωσία
Tηλ.: +357 22580580, Φαξ: +357 22580599
www.sigmatv.com

31, Andy Hadjicostis &
Archangelos Ave. Cornor, 2057, Strovalos
P.O Box 21836, 1513 Nicosia
Tel: +357 22580580, Fax: +357 22580599
www.sigmatv.com

ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ / ΑΠΑΝΤΗΣΗ SIGMA RADIO TV (PUBLIC) LTD

14 Δεκεμβρίου, 2022

ΠΡΟΣ: Πρόεδρον και Μέλη της
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου
Λευκωσία

ANEY ΒΛΑΒΗΣ

Αξιότιμοι Κυρίες και Κύριοι,

ΘΕΜΑ: ΑΡ. ΥΠΟΘΕΣΗΣ 12/2022(3)

Αναφέρομαι στην ως άνω υπόθεση για την οποία παρευρέθηκα ενώπιον της Αρχής και υπέβαλα προφορικώς τις εξηγήσεις και/ή θέσεις μου εκ μέρους του σταθμού.

Παρόλο που υπάρχει καταγεγραμμένη η διαφωνία μας με την προσέγγιση της Αρχής, εντούτοις, θα θέλαμε να επαναλάβουμε τις θέσεις μας και την πεποίθησή μας ότι ορθώς ενεργήσαμε στο μέτρο του δυνατού και υπό τις περιστάσεις και να υπενθυμίσουμε ότι ο σταθμός καθ' όλη την διάρκεια της πανδημίας επέδειξε μεγάλη σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Κατηγορούμαστε για ένα γεγονός το οποίο κατά την υποκειμενική άποψη της Αρχής καθιστά το ρεπορτάζ μας χωρίς αντικειμενικότητα, πολυμέρεια κλπ. αλλά επαναλαμβάνουμε ότι οι πηγές μας υπήρξαν αξιόπιστες, ουδέποτε το Υπουργείο Υγείας ανακοίνωσε ότι οι μαθητές που επέστρεψαν είχαν αρνητικό τεστ και σε κάθε περίπτωση ουδέποτε διαψεύσθηκε το ρεπορτάζ. Η πρόθεσή μας σε κάθε περίπτωση δεν ήταν να κατηγορηθεί κάποιος (εξ ου και προστατεύτηκε τόσο ο διευθυντής, όσο και το σχολείο και οι μαθητές). Αντίθετα πρόθεσή μας ήταν να τηρούνται τα πρωτόκολλα και να αποφευχθεί η περαιτέρω αύξηση των κρουσμάτων.

Δια όλα τα ανωτέρω, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι εν λόγω κατηγορίες που αντιμετωπίζουμε είναι υπερβολικές και/ή αβάσιμες και γι' αυτό αιτούμεθα όπως μη επιβληθούν οποιεσδήποτε κυρώσεις. Διαβεβαιώνουμε δε την Αρχή ότι έχουμε λάβει υπόψη παρόλα αυτά τις θέσεις της Αρχής και θα γίνουν όλες οι προσπάθειες στο μέλλον για αποφυγή τέτοιων καταστάσεων.

Με εκτίμηση,

Χρύσανθος Τσουρούλλης
Διευθύνων Σύμβουλος